



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 11 PŽ-1542/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TERMAL TOM j.d.o.o., OIB 95423745127, Sisak, Ulica grada Vukovara 14, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-867/2021-8 od 2. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 25. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-867/2021-8 od 2. ožujka 2022.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, rješenjem poslovni broj St-867/2021-8 od 2. ožujka 2022. u točki I. izreke naložio je direktoru dužnika Tomislavu Černigoju iz Siska, Ulica grada Vukovara 14, platiti dodatni predujam u iznosu od 1.500,00 kn na račun suda. U točki II. izreke sud navodi da će u slučaju da se ne može naplatiti predujam, Porezna uprava o neplaćenom predujmu obavijestiti sud, nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava.

2. U obrazloženju prvostupanjski sud navodi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije postupila prema odredbi čl. 110. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), odnosno nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka iz kojeg razloga je, sukladno odredbi čl. 113. i 114. SZ-a, direktor dužnika uplatio iznos od 1.000,00 kn, a Financijska agencija zaplijenila sredstva u iznosu od 3.830,62 kn na temelju odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a. Prema ocjeni suda navedeni iznos neće biti dovoljan za namirenje pretpostavljenog iznosa nagrade privremenog stečajnog upravitelja i za financiranje troškova vještačenja vrijednosti dvaju vozila dužnika, slijedom čega je primjenom odredbe članka direktor dužnika pozvan uplatiti dodatni iznos.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik, zastupan po direktoru Tomislavu Černigoju. U žalbi u bitnom navodi da je direktor dužnika pristupio na ročište radi davanja iskaza 15. listopada 2021., da je dostavio potrebnu financijsko – knjigovodstvenu dokumentaciju iz koje se može utvrditi da dužnik na dan 30. rujna 2021. nije vlasnik vozila. Navodi da je ta imovina prodana u prethodnom razdoblju, kao dokaz prilaže izlazne račune od 9. listopada 2020. i od 23. siječnja 2020., te ističe da nije potrebno uplaćivati dodatna sredstva za financiranje troškova vještačenja vrijednosti vozila.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. SZ-a te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa proizlazi da je skraćeni stečajni postupak pokrenut povodom zahtjeva Financijske agencije temeljem odredbe čl. 429. st. 1. SZ-a. Iz samog zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi kako je FINA, primjenom čl. 112. st. 5. SZ-a, zaplijenila iznos od 3.830,62 kn za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. S obzirom na to da je vjerovnik Republika Hrvatska, povodom oglasa objavljenom sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, predložila otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem poslovni broj St-490/2021 od 12. srpnja 2021. obustavio skraćeni stečajni postupak te je riješio da će se postupak nastaviti primjenom općih odredbi Stečajnog zakona, a rješenjem poslovni broj St-867/2021 od 14. rujna 2021. otvoren je prethodni postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Na ročištu održanom 15. listopada 2021., direktor dužnika izjavio je da dužnik ima u vlasništvu dva vozila, da se jedno nalazi na odlagalištu otpada a drugo je prodano, no nije isplaćena kupoprodajna cijena. Sud je raspravnim rješenjem naložio direktoru dužnika dostaviti dodatnu dokumentaciju, te je naložio istom uplatiti predujam od 1.000,00 kn. Rješenjem od 2. ožujka 2022. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja, sve sukladno odredbi čl. 119. SZ-a, radi utvrđenja činjenica vezanih za odluku o otvaranju stečajnog postupka, jer direktor dužnika nije u roku dostavio isprave niti izvještaj o tome što je poduzeo vezano za utvrđenje vrijednosti vozila.

8. Prema ocjeni ovog suda, rješenje od 2. ožujka 2022. pravilno je i zakonito. Pored nesporne činjenice da direktor dužnika nije sukladno odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, te da je rješenjem od 2. ožujka 2022. sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja, a da je u obrazloženju pobijanog rješenja sud obrazložio troškove zbog kojih je potrebna uplata iznosa od 1.500,00 kn, pravilno je sud primjenom odredbe čl. 113. i 114. SZ-a naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika uplatu dodatnog predujma.

9. Činjenice koje žalitelj iznosi u žalbi i dokaze koje prilaže sud je pozvao direktora dužnika priložiti prije imenovanja privremenog stečajnog upravitelja, a on nije postupio po nalogu suda. O potrebi provođenja vještačenja na okolnost vrijednosti vozila odluku će donijeti prvostupanjski sud, pa i na temelju podataka prikupljenih od strane privremenog stečajnog upravitelja, sukladno nalogu iz rješenja od 2. ožujka 2022. (str. 70. spisa).

11. Slijedom navedenog, trebalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 25. travnja 2022.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb30a-e40c9**

Kontrolni broj: **0b573-56346-907c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.